

TRADUCCIÓN AL CASTELLANO

PÁG. 9

¡Dada Sleight! con David G. Torres, crítico de arte y gestor cultural: ¿Barcelona-Londres?. No podría venir más al caso la inauguración de esta sección con el título *Dada Sleight* que la exposición de verano del Museo Nacional de Arte de Catalunya (MNAC): *Duchamp, Picabia y Man Ray*, tres referentes del dadaísmo. Una exposición extraordinaria y, esperamos, que necesaria, por la huella que puede dejar, como en su día lo hizo la de Duchamp en la Miró o *El arte y su doble* en *La Caixa*. *Duchamp, Picabia y Man Ray* viene de la Tate Modern. Cosa que nos da que pensar sobre la situación institucional en Catalunya y Barcelona. La Tate Modern en Londres convive con la Tate Britain. Los papeles están bien diferenciados (y no llenen que ver con aquellas absurdas discusiones sobre si el Informalismo iba al MNAC o al Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (Macba)): la Tate Modern se dedica al arte contemporáneo, de donde sea, como de hecho lo hace el Macba; y la Tate Britain al arte británico de todos los tiempos, de Turner a Damien Hirsch (de hecho acoge el famoso Premio Turner). Eso, parece que no es tarea del MNAC. Y es aquí donde aparecen las confusiones. Resulta que es el Macba quien dedica una exposición a la historia de la galería Cadaqués, mientras que el MNAC lo hace con Caravaggio o los citados Duchamp, Picabia y Man Ray. Y no se trata de ponerse la barretina (de eso ya saben nuestros poliflcos) y no hacer Duchamp y Picabia, si no de pensarlos en el contexto catalán, a fin de cuentas pasaron por aquí y dejaron huella (galería Cadaqués incluida de nuevo). El ejemplo de Londres se pueda llevar más lejos. En Londres también hay un ICA o una Barbican gallery que se dedican a una visión transversal de la cultura. Allí entra desde cine a literatura, e incluso la ópera (es el caso del Barbican). ¿Dónde encontraríamos el paralelismo aquí? Posiblemente en el CCCB o, por lo que dice, en el futuro proyecto que

la Generalitat tiene pensado para el Santa Mònica: pensamiento, cultura, ciencia... es decir, transversalidad. También hay otros espacios en la capital británica: la Fundación Henry Moore (¿Toplas? ¿Miró?), Bloomberg space ¿CaixaForum? más ambicioso éste).

CENTROS DE PROXIMIDAD. Hemos pasado por el Santa Mònica, que hasta ahora era un centro de arte. Seguimos con la comparación con Londres. Hay un puñado de centros de arte, más pequeños: Whitechapel, Serpentine gallery, Chisenhallo... Aquí, ahora, ¿dónde están? Antes, había unos cuantos comparables: la Sala Montcada de la Fundación *la Caixa*, la Capella, el Espacio 13 o Metrónom. Algunos ya no están (Metrónom), otros han cambiado de lugar y veremos si de función (Montcada) y otros han optado por otros modelos que han desplazado su función al contexto barcelonés (Capella, Espacio 13). Pero, durante largo tiempo trabajaron en el fomento de un caldo fértil, generando nuevas generaciones de artistas, de comisarios y de críticos, y generando competencia. Y de eso se benefició todo el mundo: los artistas, comisarios y críticos, las galerías también y los mismos museos de los que hablábamos. Porque, ¿a quién expondrán el MNAC (si es una Tate Britain) y el Macba de aquí veinte años? ¿Cómo se hablaría de si el Informalismo debe ir al MNAC o al Macba si no hubiese habido Informalismo?. Como dice el dicho español: "de aquellos todos, estas aguas".